



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DA ARE DE 22 DE FEVEREIRO DE 2023

A Mesa do Plenário da ARE agendou para o dia 27 do mês de fevereiro de 2023, pelas 21h, no Student's Hub (Antiga Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra, POLO I), uma reunião ordinária do Plenário da ARE, com a seguinte Ordem de Trabalhos:

1. Informações;
2. Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 22 de fevereiro de 2023;
3. Outros assuntos.

A presente ata é lavrada segundo o artigo 19.º do Regimento Interno da ARE, onde é referido que *“Das reuniões do Plenário da ARE é sempre lavrada ata, o mais possível discriminada e completa acerca dos acontecimentos e intervenções que nelas ocorrem” e que “A cada ata é anexado um resumo das deliberações tomadas na reunião (...)”*.

Os anexos à presente ata são:

- Anexo 1 - Resumo das deliberações tomadas na reunião;
- Ata e documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 22 de fevereiro de 2023.

Na reunião estiveram presentes 24 elementos da presente Assembleia de Revisão de Estatutos em funções, os membros Ana Catarina Chen Wang, Armando Manuel Machado Remondes, Beatriz Margarida Oliveira Bernardo, Beatriz Marques Mendes, Beatriz Rodrigues Ribeiro, Carlos Alberto Morgado dos Santos, César Filipe Torres de Sousa Daniel Seco Gonçalves Aragão da Silva, Daniel Tadeu dos Santos Sousa Mendes, Disa Alexandra Queiroz Palma, Filipe Nuno Carvalho Rosa, Gonçalo Alexandre Leandro Santos, João André Dias Craveiro, João Emanuel Batista Bento, João Miguel Almeida Santana, Lúcia Daniela Pinto Parente, Luís António Alves Almeida, Luís Fernando Gonçalves Carvalho, Paulo Jorge Nogueira Ramos, Rafael Almeida Alves, Roberto Filipe Louro Geraldes,



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Rodrigo André Sousa Marques, Samuel Ramos Fernandes, Tomás Nunes Amaral Rodrigues Craveiro.

Os membros Alice Nobre da Conceição, André Cosme Mota Ribeiro, Emanuel Fernandes Nogueira, Gonçalo Cardoso Simões, Gustavo Pedro Honório Nunes, Pedro Miguel Mendes Monteiro, não estiveram presentes na reunião plenária, tendo apresentado justificação de falta. O membro Ricardo Rocha Sacadura, não esteve presente na reunião plenária e não apresentou justificação de falta.

João Pedro Carvalho Caseiro encontra-se em suspensão de mandato.

O Presidente da ARE/AAC, Daniel Tadeu, fez a primeira chamada às 21:25h e, estando reunido o quórum de 50%, estando 20 membros presentes, deu início à ordem de trabalhos.

Ponto 1 - Informações

Daniel Tadeu pede para ouvir as justificações dos colegas que se encontram online.

Tomás Craveiro informa que não pode estar presente devido à sua permanência noutra cidade por motivos de estágio.

Votação: Tomás Craveiro pode participar via Microsoft Teams:

- a) 4 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 17 votos a favor.

Tendo sido aprovado. (*Nota: esta votação foi feita de modo secreto pela plataforma "Mentimeter"*).

Beatriz Ribeiro tem uma consulta na sua terra.

Votação: Beatriz Ribeiro pode participar via Microsoft Teams:

- a) 3 abstenções;
- b) 0 votos contra;



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

c) 19 votos a favor.

Tendo sido aprovado. (*Nota: esta votação foi feita de modo secreto pela plataforma "Mentimeter"*).

Beatriz Mendes justifica que se encontra doente.

Votação: Beatriz Mendes pode participar via Microsoft Teams:

- a) 3 abstenções;
- b) 0 votos contra;
- c) 20 votos a favor.

Tendo sido aprovado. (*Nota: esta votação foi feita de modo secreto pela plataforma "Mentimeter"*).

Daniel Tadeu pediu desculpa por não enviar a convocatória quando devia, sendo que estava num festival de Tunas.

Mariana Gil Passos falando da ata pede desculpa e justifica que não conseguiu entregar a ata a tempo, sendo que foi ela a culpada do atraso, uma vez que o plenário costuma ser às segunda e na semana passada foi na quarta. Agradece às pessoas que, mesmo assim, enviaram alterações à ata e pede que se adie a votação para a semana seguinte, de modo a que a ata corresponda aos padrões já habituais e dando oportunidade de todos lerem e fazerem as alterações necessárias.

Daniel Tadeu recebeu a justificação de faltas de Pedro Monteiro, Gustavo Nunes, Emanuel Nogueira, André Ribeiro e Gonçalo Simões. O novo membro da lista A, David Santo, ainda não tomou posse.

João Bento pediu desculpas se as suas palavras no último Plenário ofenderam alguém da lista A ou da lista E, nomeadamente César Sousa. A sua intenção nunca pretendeu atacar ou ofender qualquer um dos membros individualmente, pois, como é sabido, tem bastante respeito por todos, pelas qualidades e pelas capacidades dos colegas. No entanto, apercebeu-se, ao longo da semana, que as suas críticas ao modo de funcionamento da lista foram entendidas como um ataque pessoal e, como tal, entende ser necessário efetuar o esclarecimento para registo em ata. Dito isto, enfatiza que reitera as suas críticas ao modo de funcionamento do grupo, como um todo, no que se



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

refere à comunicação e colaboração entre os seus membros e os restantes grupos da ARE, principalmente no que à gestão de membros diz respeito. Como já disse, entende que a nossa Assembleia tem muito trabalho pela frente e, por isso, é essencial que todos trabalhem em conjunto, com uma metodologia de comunicação fluída e plena, por forma a alcançar os objetivos. Espera, assim, que possam trabalhar juntos para melhorar a colaboração e comunicação no futuro, de forma a trabalharem doravante juntos e de forma construtiva, enquanto equipa trabalhadora, que certamente são.

João Bento informa que, ao ouvir o áudio do último Plenário, tomou conhecimento da deliberação do presente Plenário em prorrogar o mandato da ARE para um segundo ano de mandato. Desta forma, pese embora a enorme confusão habitual com que esse assunto foi discutido na reunião, atendendo ao que foi deliberado e enquanto relator da Comissão da Comunicação irá assegurar que a fundamentação e o devido planeamento junto da DG/AAC e da MAM/AAC sobre o melhor momento para discutir este assunto na AM será devidamente feita por esta Comissão, onde o Presidente da ARE se integra, assegurando ainda que o presente Plenário será atempadamente informado de quando este assunto será levado a AM e como será apresentada a fundamentação por forma a que todos possam estar presentes e contribuir para a mesma.

João Bento informa que, no que diz respeito ao encerramento do Microsoft Teams da AAC, para já ainda é possível o seu uso, sendo que o próprio, Paulo Nogueira Ramos e Daniel Tadeu irão arranjar uma solução para o facto de o Microsoft Teams Classic passar a ser pago, apresentando posteriormente, ao Plenário, as soluções encontradas.

Ponto 2 - Outros Assuntos

Beatriz Ribeiro pretende evocar o regimento interno no artigo 18º/2 onde é dito que quando há assuntos pendentes da reunião passada deve-se começar a reunir por falar sobre eles.

Daniel Tadeu afirma que entraram três pessoas novas, tendo sido já discutido que quando isso acontece, poderia encaixá-las numa melhor comissão em vez de esta ser alocada à comissão onde o membro anterior estava. Questiona se vale a pena mudar o regimento ou as pessoas entram nas comissões que desejam.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Aragão pensa que varia de comissão em comissão, visto que há algumas que já apresentaram o seu relatório e outras onde pode não ser vantajoso entrarem membros agora.

Paulo Nogueira Ramos entende que as pessoas, quando escolheram as suas comissões, o fizeram pelos seus gostos pessoais. Entende que deve haver um levantamento de necessidades dos relatores, isto porque há comissões que podem precisar de “mão de obra”.

Armando Remondes subscreve o que Daniel Aragão disse.

João Bento subscreve o que os colegas disseram. Gostaria que ficasse esclarecido em que comissão os novos membros irão ficar.

Daniel Tadeu afirma que já queria ter falado disso nos outros assuntos na ARE passada.

Disa Palma diz que está a substituir Eric Silva e ele tinha outras áreas de interesse (Fiscalização e Queima), sendo que o seu gosto será unicamente a parte da Digitalização, pedindo para ir para esta comissão, visto que nesta consegue dar um melhor contributo.

Catarina Wang que é relatora da comissão em causa, concorda com a entrada da colega, sendo uma mais valia para os trabalhos da comissão.

Daniel Tadeu questiona se Disa Palma quer ficar na Comissão de Fiscalização.

Disa Palma afirma que não, uma vez que não é nada da sua área.

João Bento argumenta que as comissões servem para obter informação e não só para dar opinião, havendo pessoas que entraram nelas e têm estado a ajudar, como Alice Conceição, até mesmo porque há tarefas como transcrição de áudios, que não pede propriamente conhecimentos. Assim sendo, pode ser preciso essa ajuda nas comissões.

Paulo Nogueira Ramos questiona como é que estão as comissões que têm de apresentar os relatórios.

Daniel Tadeu afirma que nenhuma se queixou, por isso pensa que estarão bem.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro fala da análise do material do Fórum, podendo este ficar alocado às pessoas que já apresentaram os seus relatórios, podendo fazer este trabalho.

João Bento subscrive o que Paulo Nogueira Ramos disse, no entanto, diz ser importante fazer um levantamento das necessidades em cada comissão em específico.

Armando Remondes informa que DG e Externas têm falado mais no whatsapp do que no Teams. Na DG não precisam de “mão de obra”.

Daniel Tadeu informa Disa Palma que a colocou na comissão de Digitalização.

Daniel Aragão indica que as externas vão apresentar na segunda, por isso estão bem.

Beatriz Bernardo informa que se alguém quiser ajudar na Comissão de Fiscalização e Investigação é bem-vindo.

Catarina Wang indica que na Comissão de Digitalização não sabe bem como estão a nível de trabalho, pois fizeram uma divisão de tarefas e agora não tem estado tão ativa, perguntando a César Sousa se conseguiu avançar no seu trabalho. Vai entrar em contacto com os membros. Como houve alteração da data de entrega e a entrada da Disa Palma irá ser benéfico.

Paulo Nogueira Ramos indica que Disa Palma tem uma boa base, porém afirma que para entrarem novas pessoas e não trabalharem ao máximo não vale a pena.

Rafael Alves diz que quanto à Queima falta algumas coisas, mas que está tudo encaminhado.

Tomás Craveiro acha que se alguém se voluntariar para trabalhar na Queima, seria benéfico.

Daniel Tadeu informa que Luís Carvalho irá falar com Gonçalo Simões para ele ajudar na comissão de Fiscalização.

Beatriz Ribeiro pessoalmente acha que não precisam de ajuda, sendo que é um tema muito específico.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu indica que João Craveiro não justificou a falta da semana passada e a Alice Nobre não justificou a do dia de hoje nem a da semana anterior.

João Craveiro indica que foi por esquecimento e que fez anos e os pais lhe fizeram uma surpresa.

Daniel Tadeu indica que, sendo o dia de aniversário, a falta se encontra justificada.

Beatriz Ribeiro diz que os assuntos que ficarem pendentes devem ser tratados logo no início na reunião, para melhor organização. Relativamente às gravações do segundo fórum, para juntarem a análise aos relatórios, sugere que as comissões que ainda não apresentaram o relatório possam simplesmente analisar e incluir, e as comissões que já apresentaram possam colocar em anexo. No caso de haver alguma questão pode se discutir num plenário, ou seja, serão todas as comissões menos a das externas.

João Bento indica que em relação à ordem de trabalhos, daqui para a frente poderia usar-se algo como foi adotado na AM, de modo a que haja sempre tempo para se chegar aos outros assuntos. Pede à mesa que se organize melhor de modo a tornar fixo este ponto podendo haver, por exemplo, limite de tempo.

Beatriz Ribeiro, pegando na proposta de João Bento, sugere que quando algum assunto não se conclua pode ficar para plenário extraordinário, obrigando a que as pessoas queiram tratar tudo num plenário.

Tomás Craveiro refere que a Comissão da Queima já tinha avançado com a ideia de fazer a análise do segundo Fórum e propõe para disponibilizarem além dos áudios, o powerpoint da sessão de encerramento das conclusões.

João Bento diz que ainda não conseguiu disponibilizar os áudios, mas que as conclusões já se encontram no site, podendo, ainda assim, disponibilizar o powerpoint que Paulo Nogueira Ramos e Mariana Gil Passos fizeram. Irá também disponibilizar a drive. Pergunta qual será a deadline para as comissões que já apresentaram os relatórios fazerem isso.

Beatriz Ribeiro sugere mudar a deadline até ao antepenúltimo plenário de apresentação dos relatórios, de modo a que no último plenário haja um momento para perguntas e respostas.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu informa que será até dia 20 de março.

Paulo Nogueira Ramos indica que as justificações de faltas devem ser dadas no máximo 48h após o plenário acabar. Tem havido várias exceções, que não devem ocorrer, podendo criar um limbo perigoso, pois pode ser aceite uma coisa num dia e noutro ser rejeitada, havendo assim a vantagem nos regimentos que é a uniformização.

Daniel Tadeu questiona se não querem que aceite justificações após as 48h, pois as que tem aceite foi por boa fé.

Paulo Nogueira Ramos afirma que não é uma questão de querer, até porque já meteram no regimento. Mesmo esta ARE não foi convocada a tempo, podendo alguém contestar que levou falta. Mas acha que se for preciso alterar o regimento, deve alterar-se.

Daniel Tadeu afirma que não vai aceitar mais justificações de faltas após o prazo determinado no regimento.

João Bento gostaria de abordar a questão do espaço. Como já o disse várias vezes, considera primordial haver uma sala em formato U para uma discussão mais eficiente, cara-a-cara. No entanto, atendendo às questões informáticas, entende a necessidade de fazer as reuniões no Student Hub e não em locais mais amplos, tais como o Departamento de Física. Assim, vinca duas posições: diz que a Mesa deve entrar em contacto com a organização do Student Hub, na pessoa do Rui Pinto, solicitando a reserva dos espaços a longo prazo, p.e., até agosto, evitando as reservas em cima de hora que têm acontecido, fazendo com que outras pessoas reservem os espaços antes de nós. Desta forma, seria já indicado a necessidade de reservar o auditório para os dias 6, 13, 20, 22 e 27 de março, bem como a reserva do design thinking para 10, 17 e 26 de abril, 3, 8, 15 e 29 e maio, 5, 12, 19 e 26 de junho e, por fim, 5, 10, 17, 24 e 31 de julho. Caso houvesse algum plenário cancelado ou alterado, a Mesa comunicaria posteriormente à administração do Student Hub essa alteração. Em segundo, considera que, depois de executado o passo que referiu anteriormente, a Mesa deveria entrar em contacto com a Reitoria para saber quais são as salas que foram criadas exclusivamente para reuniões híbridas e qual a possibilidade de as utilizar, marcando um plenário de discussão num desses locais para testar esta possibilidade. Caso se verificasse que esse tipo de salas tem, efetivamente, melhores



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

condições para as reuniões, a Mesa poderia depois marcar o espaço de forma regular, nas datas já referidas.

Daniel Tadeu afirma que vai falar com o Vice-Reitor para verificar as condições.

Armando Remondes considera ser importante falar do tema da estrutura dos Estatutos que foi iniciado no último plenário, podendo ser benéfico, mesmo para gestão de trabalhos.

Beatriz Ribeiro considera ser importante para a Mesa se organizar, mesmo na questão de tempo, porque pode haver pessoas que consideram que um título dos estatutos só levará um plenário a ser debatido e outras acham que será mais tempo.

João Bento pede um pedido de clarificação em relação ao que foi deliberado pelo plenário sobre este assunto, questionando se ficou decidido que o Plenário considera importante fazer regulamentos e anexá-los aos EAAC, mas não se quis vincular, desde já, com essa responsabilidade.

Daniel Tadeu indica que a revisão dos estatutos deve começar título a título e os membros devem apresentar propostas de alteração de modo a resolver os problemas identificados. Depois de corrigida a revisão dos estatutos, discutir-se-á a sua forma e a possível transposição de parte dos artigos para regulamentos, regimentos e códigos.

Daniel Aragão diz que primeiro se deve discutir os títulos, ver a substância e depois ver a forma e decidir se é regulamento. Pensa que duas semanas antes da última apresentação poder-se-á fazer a leitura do primeiro capítulo para as pessoas irem apresentado as propostas, e assim já se vê se é preciso mais plenários ou não.

João Bento usa os atos eleitorais para questionar o que irá ser feito: primeiro discute-se que o tópico A, B, C fica para regulamentos e depois especifica-se o que esses tópicos contêm, ou discute-se tudo e só depois de estar tudo definido é que se diz que fica em regulamento.

Luís Carvalho diz que é mais simples estar a ver-se os erros no documento macro para depois se ir aos regulamentos, alinhando tudo. Supondo que se cria 26 regulamentos internos e não se alteram os alicerces, terão de alterar tudo no final.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Aragão afirma que só quando acabam um tema é que irão simplificar e passar para regulamento, só se fazendo isso depois de rever tudo.

João Bento diz que pode ser discutido um tópico e sobre este, decidir se tem pontos que podem ir para regulamentos, se acharem que é necessário.

Paulo Nogueira Ramos acredita que o seu trabalho foi descartado. Repete expressões dos colegas em que primeiro se analisa as bases, afirmando assim, que a ideia destes se vão assemelhar à sua ideia já apresentada em novembro.

Beatriz Ribeiro entende o pedido de clarificação de João Bento, mas lembra que se está a discutir a questão da semana passada, por isso queria que se prosseguisse à votação.

Luís Almeida afirma que são pedidos de clarificação e não novamente uma discussão, visto que ambos não estiveram presentes no último plenário.

João Bento desafia a que todos ouçam os áudios da semana passada, porque diz haver uma grande confusão de assuntos e votações, e, agora, se está a repetir exatamente a mesma discussão, portanto deveria ter-se atenção a isso. Sobre os regulamentos, acha óbvio que primeiro deve existir uma discussão dos pilares pois se for tudo discutido ao infimo detalhe em Plenário, nem 5 anos chegam para os trabalhos.

Daniel Tadeu afirma que não consegue prever quanto tempo se irá perder nas discussões, porque não sabe quantas propostas haverá.

Beatriz Ribeiro acha importante fazer-se uma estimativa, isto porque na ARE 2015-2017 tiveram plenários ao fim de semana e, nas últimas semanas, tiveram Plenários todos os dias e atualmente ninguém está a contar com isso. Daí que seja importante haver uma previsão, por questões de organização, de modo a que todos tenham noção da quantidade de plenários que é necessário marcar de forma extraordinária. Pode haver discussão e ideias só no dia, mas deve haver um trabalho de preparação em casa.

Paulo Nogueira Ramos acha que se devia pôr pelo menos um pequeno limite de tempo, o que já iria ajudar mais do que se não existisse nada.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento diz que é importante existir sempre uma base em qualquer projeto de equipa. Acha crucial fazer uma calendarização do mandato, prevendo o risco.

Daniel Tadeu afirma que não tem esse toque como os colegas, mas pede que todos comecem a ler os estatutos quando conseguirem, para começarem a enviar propostas. Pede ajuda para fazerem um calendário com ele.

Paulo Nogueira Ramos diz que se pode perguntar à ARE quanto tempo é que acha que se vai demorar em cada tema, para se ir balizando. O facto de estabelecer um limite de tempo na discussão de determinado ponto é necessário para conseguirem rever tudo no final.

Daniel Aragão refere que tal como se definiram as datas das apresentações, se poderia fazer algo semelhante, elaborando-se uma proposta de organização.

César Sousa indica que não esteve no último plenário, mas uma vez que se falou em tempo, tece algumas considerações. A revisão de estatutos tem uma incidência casuística quer pelas entrevistas ou audição pública. A proposta votada no último plenário de ir revendo os estatutos por título, traz o problema da abrangência interseccional, acha que se deve ter abertura e bom senso para que se volte a decidir. Acha que seria benéfico terem uma abordagem de temas e não títulos, de modo a relacionar tudo.

João Bento subscreve o que o colega disse.

Daniel Aragão afirma que primeiro se deveria discutir os estatutos e depois os regulamentos.

César Sousa acha que a votação se deveria proceder nos outros assuntos.

Beatriz Ribeiro entende César Sousa, mas acha que há falta de tempo. Se as coisas estão na ordem de trabalhos as coisas têm de se votar, podendo até ser renovada com uma proposta nova com dois terços do plenário. Afirma que se deve ter cuidado com a dispersão de temas e que deve existir um trabalho de casa, sendo que este assunto já tinha sido falado em novembro, pelo que já deveria estar resolvido.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos quando falou em 3 camadas explicou que a última é procedimental, não necessariamente que vai para o regulamento ou para os estatutos.

João Bento vai pensar numa maneira de se inscreverem no Microsoft Teams. Acha que se deve tratar urgentemente de terem uma base de trabalho. A única solução é aprender que quando há uma proposta na ordem de trabalhos deve haver um trabalho *a priori* por todos. Refere que viu no regimento que não podem haver pedidos de revogação, sem estarem na ordem de trabalhos.

Daniel Aragão pede que, caso haja uma proposta concreta, estase discuta no próximo plenário, mas considera que não se deve andar para a frente e para trás.

João Bento questiona se a segunda proposta, da qual era signatário, foi levada a votação.

Beatriz Ribeiro afirma que foi discutido e não votado, e que não foi votado porque Daniel Tadeu disse que não era preciso votar por oposição da proposta de Emanuel Nogueira.

Paulo Nogueira Ramos diz que se deve votar, mas que se Daniel Tadeu considera que não era preciso e que isso deveria ter ficado explícito.

Daniel Tadeu acha que não é necessário existir uma votação porque esta segunda proposta da colega Beatriz Ribeiro é uma oposição da outra apresentada pelos colegas, Daniel Aragão, Emanuel Nogueira e Luís Carvalho.

Beatriz Bernardo acha que não é preciso votar, sendo que uma é a oposição da outra.

Paulo Nogueira Ramos acha que se deve ter cuidado na forma como se definem as coisas em termos de modelo de votação.

Daniel Tadeu relembra que no último plenário ninguém se opôs.

Beatriz Ribeiro afirma que foi um plenário confuso, mas que a própria questionou se se deveria votar e Daniel Tadeu informou que não era preciso.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento indica que, caso as propostas sejam opostas, estas devem ser votadas uma contra a outra. Entende que se deve averiguar se a questão dos títulos é aceite pela maioria ou se as pessoas querem reverter a decisão.

Luís Carvalho relembra que a proposta do próprio surgiu da apresentação da primeira proposta, da estrutura e não da proposta do modelo dos estatutos, não tendo pensado na perspetiva que João Bento apresentou naquele momento.

Paulo Nogueira Ramos quer deixar claro a perspetiva que teve sobre o assunto: havia duas propostas dos mesmos proponentes, fez uma proposta de alteração à primeira, depois deu por si a justificar uma coisa que falou em novembro, portanto houve uma confusão que não lhe permitiu ter noção do paradigma do plenário.

Daniel Aragão acha que o que faz sentido é que, caso haja intenção de haver uma revogação, alguém a apresente nos outros assuntos com tudo explicado e depois na semana seguinte vota-se a alteração.

Paulo Nogueira Ramos percebe o ponto de vista de Daniel Aragão, mas discorda, já que foi criado um mecanismo em que as pessoas podem apresentar as propostas atempadamente, havendo essa plataforma de trabalho contínuo, seria um atraso desnecessário no processo.

Daniel Aragão acha que como se está a falar de uma revogação é necessário haver uma discussão, para que mais pessoas se envolvam na discussão. Havendo a revogação de algo, é necessário a solidificação e a discussão de uma proposta.

Paulo Nogueira Ramos concorda e afirma que para isso é que existe a plataforma online, que chega a todos, mesmo aqueles que não foram à reunião.

Daniel Tadeu questiona se a proposta de Beatriz Ribeiro é ou não uma revogação ao que foi votado na última.

Luís Carvalho clarifica que a proposta apresentada pelo colega Emanuel Nogueira não tem nada a ver com a segunda proposta.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento afirma que foi tomada uma decisão que foi contra o que o plenário está, agora, a dizer que era sua intenção. É completamente diferente dizer que se vai falar dos órgãos enquanto tema ou que se vai discutir o título dos órgãos, tendo este referências em todos os outros títulos, por exemplo.

Daniel Aragão afirma que usaram a palavra título, mas podiam ter usado uma outra palavra, queriam era dizer que se discutiam os regulamentos depois.

Paulo Nogueira Ramos afirma que “o título a título” não é um exemplo, é o que foi aprovado.

João Bento afirma que para a semana deveria ser deliberada a proposta apresentada no Microsoft Teams.

Daniel Aragão afirma que não vale a pena falarem deste assunto naquele dia para depois voltar a falar na semana seguinte.

Paulo Nogueira Ramos afirma que houve pessoas que afirmaram, no Plenário anterior, não ter tido tempo para pensar no assunto. Caso se aproveite a presente reunião para se discutir o assunto, tal pode ajudar a colmatar essa falha.

Beatriz Ribeiro afirma que houve um acordo de não fazerem propostas no tempo da apresentação dos relatórios.

Daniel Tadeu afirma que vai retirar a sua proposta (colocada no Microsoft Teams, aquando da discussão) e que ficará para Abril.

César Sousa pede que no próximo plenário o Presidente insira este tema na ordem dos trabalhos.

Daniel Aragão afirma que se deve discutir na próxima semana para se dar tempo a todos para que pensem bem sobre as propostas, sendo que as propostas devem estar bem escritas, indicando o número dos artigos a que se refere cada tema.

Daniel Tadeu afirma que irá pôr a proposta da Lista C na ordem de trabalhos do próximo plenário e que ficará para a semana o método de discussão dos estatutos.



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento afirma que há Comissões completamente novas (como RGPD) e que se falarem de Festas irão falar de tudo o que diga respeito à Latada. Desta forma, questiona como se poderia falar destes assuntos, assumindo uma discussão por títulos.

Daniel Tadeu faz uma breve apresentação da sua proposta aos presentes para que possam deliberar sobre a mesma.

João Bento pergunta qual é a forma pela qual querem fazer propostas: vírgula a vírgula ou apresentando a intenção do legislador.

Luís Almeida afirma que depende, sendo que há propostas que é mais fácil dizer qual a intenção e há outras que será necessária a intervenção da comissão de redação.

Lúcia Parente diz que visto que o plenário se torna muito exaustivo, mais vale ficar a ideia geral, e cabia à comissão de redação a pormenorização das propostas e consequente apresentação no plenário.

César Sousa afirma que pode haver as duas posições.

João Bento afirma que se colocarem o ônus em 33 pessoas será difícil, bem como poderá haver mais erros, sendo que fora do plenário com mais tempo poderá ser melhor, até mesmo levando as propostas dos estatutos a uma equipa de advogados. Aproveita ainda para questionar onde está a lista de erros nos atuais Estatutos, solicitado ao advogado da AAC em outubro.

Beatriz Ribeiro diz que, desde que fique esclarecido na proposta em si a intenção do legislador, é mais fácil para a comissão saber o que fazer.

Daniel Tadeu admite que foi falha do próprio não ter reencaminhado o email do advogado, sendo que lhe enviou os estatutos e por lapso pensou que o advogado teria reencaminhado a resposta para todos os membros da ARE. De qualquer das formas encaminhou, naquele momento, o email do advogado para os restantes membros.

Filipe Rosa afirma que todos têm os seus interesses e estão mais à vontade sobre temas que dominam. Acha que deviam ser mais objetivos, porque é importante que se discuta os estatutos. Não se deve analisar apenas o que as pessoas têm interesses, para não



ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada
Membro Honorário da Ordem do Infante D.Henrique
Membro Honorário da Ordem da Liberdade
Medalha de Mérito Cultural
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português
Instituição de Utilidade Pública

ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

ficarem coisas por modificar. Realça ainda que os presentes deveriam ouvir com mais atenção as várias pessoas na ARE que falam com bastante experiência do que é um processo de Revisão de Estatutos.

João Bento aconselha a lerem as atas de 2015-2017, sendo que nas últimas semanas tiveram reuniões todos os dias, aos sábados e até reuniões no mesmo dia. Considera que os Estatutos não podem ser somente a visão de uma pessoa, sendo necessário apurar quais são as visões de cada pessoa. A forma e falta de rigor com que é guiada a discussão pode assim ser antidemocrática, tal como é o facto de se deixar o trabalho todo para cima de um conjunto restrito de pessoas, assumindo que os mesmos irão sempre apresentar propostas base.

Sem mais intervenções Daniel Tadeu dá a reunião por terminada.

Daniel Tadeu
-Presidente-

Guilherme Castro
-Secretário-

Mariana Gil Passos
-Secretária-

Ana Carolina Miguel
-Secretária-